



## **COMUNE DI RAGUSA**

### **SETTORE II**

**Servizio 6° - Consulenza Appalti , Gare ed aste, Contratti**

### **DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE**

<b>Annotata al Registro Generale</b> <b>In data</b> <b>N.</b>	<b>OGGETTO: Procedura aperta per l'affidamento del servizio di gestione biennale dell'impianto di depurazione delle acque reflue a Marina di Ragusa. Approvazione dell'aggiudicazione.</b>
<b>N. 49</b> <b>Settore II</b>	
<b>Data 17.03.2014</b>	

#### **DIMOSTRAZIONE DELLA DISPONIBILITÀ DEI FONDI**

**BIL.**

**CAP.**

**IMP.**

**FUNZ.**

**SERV.**

**INTERV.**

**IL RAGIONIERE**

---

L'anno duemilaquattordici, il giorno diciassette del mese di marzo, nell'ufficio del Settore II, su proposta dell'Istruttore Direttivo Dott.ssa Maria Gabriella Poidomani, per il Dirigente Dott. Giuseppe Puglisi, il funzionario Dott. Rosario Spata, per le funzioni attribuite giusta determinazione dirigenziale n.963/II del 16.07.2013, ha adottato la seguente determinazione:

Premesso che:

con Determinazione Dirigenziale n.2449 del 31 dicembre 2012 è stato disposto di indire una procedura aperta per l'affidamento del servizio di gestione biennale dell'impianto di depurazione delle acque reflue a Marina di Ragusa ed è stata impegnata la somma complessiva di € 460.000,00, I.V.A. compresa; con lo stesso provvedimento dirigenziale è stato, altresì, disposto di dare mandato a questo Settore di provvedere all'espletamento della procedura di gara per l'individuazione dell'impresa cui affidare l'esecuzione dei servizi di cui trattasi;

dato atto che con Determinazione Dirigenziale n.666 del 16 maggio 2013 è stato approvato il bando di gara, da esperirsi con il sistema della procedura aperta ai sensi dell'art.55 del D. Leg.vo n.163/06 e con il criterio del prezzo più basso determinato mediante ribasso percentuale sull'importo posto a base di gara ai sensi dell'art.82, comma 2, lett. b) dello stesso decreto;

constatato che in data 19.06.2013 si è proceduto, giusta verbale di pari data che si allega al presente atto sotto la lettera "A", ad avviare l'esame della documentazione prodotta, entro i termini fissati per la ricezione delle offerte, dai tredici concorrenti che sono: 1) ALAK S.R.L., 2) DELFINO EDMONDO, 3) G.O.S.T. S.R.L., 4) GIMA INDUSTRIA S.R.L., 5) IDROLAB CONSULT S.A.S., 6) IDROTECNICA S.R.L., 7) MINIERI KING ELETTRICA S.R.L., 8) NURC S.R.L., 9) PEGASO SOC.COOP.SOC., 10) A.T.I. SALUBER'04 S.R.L. - CRF.F S.R.L., 11) SEA S.P.A., 12) SIBA S.P.A CON SOCIO UNICO e 13) TRINACRIA AMBIENTE E TECNOLOGIE S.R.L.;

preso atto che la suddetta fase si è conclusa con l'esclusione delle concorrenti Minieri King Elettrica S.r.l. e A.T.I. Saluber'04 S.r.l. - CRF. F. S.r.l. per irregolarità della documentazione prodotta e con l'ammissione, invece, di tutte le altre concorrenti che hanno prodotto documentazione regolare e reso dichiarazioni conformi a quanto previsto nel bando di gara;

preso atto, altresì, che successivamente alla disamina delle offerte si è proceduto al sorteggio del 10 % delle imprese partecipanti da sottoporre alla verifica ex art.48 del Codice dei Contratti sul possesso dei requisiti di ordine speciale dichiarati in sede di gara e che le concorrenti estratte risultano essere l'impresa Delfino Edmondo e l'impresa G.O.S.T. S.r.l.;

constatato che le summenzionate ditte, a seguito di apposita richiesta trasmessa, rispettivamente, con note prot.n.51545/2° e n.51576/2° del 20.06.2013, hanno prodotto, entro i termini di legge, la documentazione necessaria ed idonea a comprovare il possesso dei requisiti di capacità economico – finanziaria e tecnico - organizzativa dichiarati in sede di gara;

preso atto, successivamente, che, a seguito della lettura delle offerte economiche ed alla individuazione della soglia di anomalia ai sensi dell'art.86 del D.Lgs.n.163/2006 e s.m.i., avvenute in data 19.07.2013 come da verbale di pari data che si allega al presente atto sotto la lettera "B", le offerte prodotte dalle concorrenti n.2) Delfino Edmondo, n.5) Idrolab Consult s.a.s., n.3) G.O.S.T. S.r.l., n.1) Alak S.r.l. e n.8) Nurc S.r.l. sono risultate, in via presuntiva, anormalmente basse e che nei confronti delle stesse è stato disposto di avviare contemporaneamente la procedura di valutazione di congruità ai sensi degli artt. 87 ed 88 del Codice dei Contratti;

dato atto, successivamente, giusta verbale di rettifica del 22.07.2013, che si allega alla presente sotto la lettera "C", che per un mero errore l'esito di gara, pubblicato sul sito internet subito dopo la conclusione delle citate operazioni del 19.07.2013, indicava quale aggiudicataria, ancorchè, in via provvisoria, la ditta Trinacria Ambiente e Tecnologie S.r.l. e che si è provveduto a pubblicare un avviso di rettifica con il quale è stata data notizia dell'errata indicazione dell'impresa aggiudicataria e si è precisato che nei confronti delle prime cinque migliori offerte sarebbe stata avviata contemporaneamente la verifica di congruità;

rilevato, poi, che con nota prot.n.59599/VI del 23.07.2013, trasmessa dal RUP, le ditte sopra citate sono state invitate a produrre, entro i termini di legge, tutte le giustificazioni ritenute idonee a dimostrare la congruità dell'offerta prodotta e che delle suddette concorrenti soltanto la ditta Delfino Edmondo e la ditta G.O.S.T. S.r.l. hanno ottemperato alla richiesta in parola;

ritenute, pertanto, definitivamente anomale e, conseguentemente, soggette ad esclusione le offerte prodotte dalle concorrenti Idrolab Consult S.a.s., Alak S.r.l. e Nurc S.r.l.;

rilevato, inoltre, che le giustificazioni pervenute da parte delle concorrenti Delfino Edmondo

e G.O.S.T. S.r.l. sono state ritenute dal RUP insufficienti a giustificare l'entità del ribasso offerto e che, pertanto, alle stesse il RUP ha chiesto ulteriori chiarimenti;

constatato che anche i chiarimenti da ultimo prodotti sono stati ritenuti dal RUP inidonei ad escludere la presunzione di anomalia e che, in ultima fase della procedura, le concorrenti Delfino Edmondo e G.O.S.T. S.r.l sono state convocate in contraddittorio, per le opportune indicazioni di ogni ulteriore elemento utile, rispettivamente in data 31.10.2013 e 26.11.2013, come da rispettivi verbali di audizione di pari data;

preso atto dei giudizi di non congruità espressi dal RUP, sia nei confronti dell'offerta della concorrente Delfino Edmondo che di quella della concorrente G.O.S.T. S.r.l., rispettivamente con note prot.n.94438 e n.94428 del 03.12.2013 e delle successive comunicazioni di esclusione trasmesse alle ditte in parola in data 05.12.2013 rispettivamente con note prot.nn. 95592/II e 95590/II;

constatato che, a seguito delle esclusioni di cui sopra, l'impresa aggiudicataria è risultata potenzialmente la società Trinacria Ambiente e Tecnologie a .r.l., la cui offerta risulta posizionata in graduatoria al primo posto al di sotto della soglia di anomalia;

rilevato, tuttavia, che il RUP, vista l'esigenza di verificare comunque la sostenibilità economica di quest'ultima offerta, a causa di alcuni elementi che ne pongono in dubbio la congruità, ai sensi dell'art.86, comma 3, del D.Lgs.n.163/2006, con nota prot.n.94852 del 03.12.2013 ha richiesto alla ditta sopra menzionata di far pervenire, nei termini di legge, le necessarie giustificazioni e con successiva nota prot.n.2996 del 14.01.2014 ha richiesto ulteriori chiarimenti;

preso atto che anche nei confronti della concorrente Trinacria Ambiente e Tecnologie S.r.l. la procedura di valutazione di congruità si è conclusa con esito negativo, come si evince da giudizio espresso con nota prot.n.11445 dell'11.02.2014 a seguito, in ultimo, del contraddittorio, svoltosi in data 10.02.2014, con la ditta in parola, come da relativo verbale di audizione di pari data;

ritenuto opportuno, successivamente, da parte del RUP verificare anche la sostenibilità economica del ribasso offerto dalla concorrente SEA S.p.A, che in graduatoria si posiziona al secondo posto al di sotto della soglia di anomalia;

preso atto che a quest'ultima, sempre ai sensi del citato art.86, comma 3, del Codice dei Contratti, con nota prot.n.12060/VI del 13.02.2014 è stato chiesto di produrre le necessarie giustificazioni;

preso atto, altresì, del giudizio trasmesso dal RUP con nota prot.n.16690 del 28.02.2014 con il quale viene pronunciata la congruità dell'offerta della ditta SEA S.p.A., ritenute idonee ed esaustive le giustificazioni prodotte regolarmente nei termini assegnati;

constatato, quindi, che quest'ultima va dichiarata aggiudicataria della gara;

dato atto, poi, che con nota prot.n.17509/II del 04.03.2014 la concorrente Trinacria Ambiente e Tecnologie S.r.l. è stata formalmente informata dell'esclusione dalla gara;

dato atto, infine, che con nota prot.n.18590/II-6° del 06.03.2014 alla concorrente SEA S.p.A. è stata comunicata l'aggiudicazione provvisoria sulla base dell'esito positivo della valutazione di congruità ed al contempo è stato richiesto di produrre, ai sensi dell'art.48 del Codice dei Contratti, la documentazione idonea a dimostrare il possesso dei requisiti di capacità economico – finanziaria e tecnico – organizzativa dichiarati in sede di offerta;

preso atto che la ditta in parola ha trasmesso, entro i termini assegnati come da legge, la documentazione richiesta e che la stessa è stata ritenuta regolare ed esaustiva;

tutto ciò premesso;

ritenuto che occorre ora provvedere alla formalizzazione dell'aggiudicazione, approvando l'esito delle operazioni di gara svoltesi nei giorni 19 giugno, 19 e 22 luglio 2013 e dichiarando aggiudicataria in via definitiva dell'appalto del servizio in parola la ditta SEA S.p.A. con sede in Trento;

dato atto che ai sensi dell'art.66 comma 7, del D.Lgs.n.163/2006 al termine della procedura di affidamento occorre procedere alla pubblicazione del risultato e degli altri elementi informativi ivi previsti sulla GURS;

accertato in proposito che la somma occorrente per potere pubblicizzare l'avviso delle risultanze di gara nella Gazzetta Ufficiale della Regione Siciliana ammonta ad € 154,00, oltre alle

spese postali;

ritenuto che allo scopo possono essere utilizzate le somme previste nella valutazione economica approvata con Determinazione Dirigenziale n.2449 del 31.12.2012;

visto l'art.107 del D.Lgs.n.267/2000 in ordine alle funzioni e responsabilità della dirigenza;

visto il vigente Regolamento di Organizzazione degli Uffici e dei Servizi, approvato con Deliberazione del Consiglio Comunale n.64 del 30/10/1997 e s.m.i., e, in particolare, gli artt. 53 e 65 del predetto regolamento in ordine, rispettivamente, alle competenze ed attribuzioni dei dirigenti ed alla forma e pubblicità delle determinazioni dirigenziali;

## D E T E R M I N A

1) Approvare l'esito delle operazioni di gara relative alla procedura aperta per l'affidamento del servizio di gestione biennale dell'impianto di depurazione delle acque reflue a Marina di Ragusa svoltosi nei giorni 19 giugno, 19 e 22 luglio 2013, ratificando i relativi verbali che si allegano al presente atto per formarne parte integrante e sostanziale.

2) Pronunciare l'esclusione delle ditte Idrolab Consult S.a.s., Alak S.r.l. e Nurc S.r.l. per anomalia dell'offerta.

3) Dichiarare l'impresa SEA S.p.A. con sede in Trento, nella Via G. Unterveger n.52, C.F. e P.I.:01268980222, aggiudicataria in via definitiva del pubblico incanto del servizio suddetto con il ribasso offerto dell'26,0012 % sul prezzo a base d'asta di € 388.003,08, oltre all'I.V.A., di cui € 11.301,06 quale costo per la sicurezza non soggetto a ribasso.

4) Autorizzare l'Ufficio di Ragioneria all'emissione del mandato di pagamento relativo al suddetto versamento da effettuare in favore della Gazzetta Ufficiale della Regione Siciliana dell'importo di € 154,00, oltre alle spese postali, prelevando il suddetto importo dalla somma prevista nella valutazione economica approvata con la suddetta Determinazione Dirigenziale n.2449 del 31.12.2012 e già impegnata con lo stesso provvedimento dirigenziale suddetto in favore dell'economista comunale che anticipa la relativa somma.

5) Dare atto che il presente provvedimento non comporta nuovo impegno di spesa.

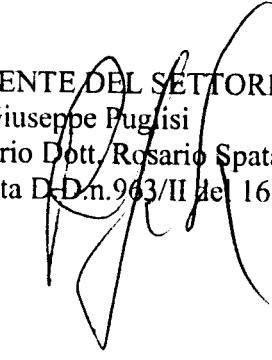
Copia del verbale di gara del 19.06.2013 (allegato "A"), del verbale di apertura delle offerte economiche del 19.07.2013 (allegato "B") e del verbale di rettifica del 22.07.2013 (allegato "C") parte integrante.

PER IL DIRIGENTE DEL SETTORE

Dott. Giuseppe Puglisi

il funzionario Dott. Rosario Spata

per le funzioni attribuite giusta D.D.n.963/II del 16.07.2013 e ss.



---

Da trasmettersi d'ufficio ai seguenti Settori/Uffici: VI, Ragioneria, Economato

PER IL DIRIGENTE DEL SETTORE

Dott. Giuseppe Puglisi

il funzionario Dott. Rosario Spata

per le funzioni attribuite giusta D.D.n.963/II del 16.07.2013 e ss.

